



Fialka György polgármester úr részére
5475 Csépa, Rákóczi u. 24.
csepa.polghiv@t-online.hu

Tisztelt Polgármester Úr!

Válaszul megkeresésére Csépa Településképi Arculati Kézikönyvének - az egyeztető felületre 2017. november 21-én feltöltött - tervezetével kapcsolatban a Magyar Építész Kamara az alábbi véleményt adja:

1 - A tartalmi követelményeknek való megfelelés

A kézikönyv szerkezetében, felépítésében megfelel a vonatkozó előírásnak¹.
Az egyes részek tartalmával kapcsolatos véleményeket a 4. pont tartalmazza.

2 - Általános észrevételek

A jogszabályalkotó szándéka szerint a Településképi Arculati Kézikönyv a település természeti és épített környezetének múltját, jelenét bemutatva, értékeinek megismertetése és megőrzése, a múlt hagyományait átörökítve formálódó településképi kialakulása érdekében készül. Feladata, hogy hozzájáruljon a lakosság szemléletformálásához. E cél eléréséhez nélkülözhetetlen, hogy a kézikönyv megjelenése esztétikus, rendezett, szövegezése gördülékenyen olvasható, lényegre törő, érthető legyen. Ennek érdekében észrevételeink a következők:

- a) Alapvető követelménynek tartjuk a szabatos megfogalmazást és a hibátlan helyesírást.
- b) A megfogalmazás legyen a lehető legtömörebb, lényegre törő! A hosszú körmondatok és az egyes szövegrészek ismétlése kerülendő.
- c) A szövegrészek tördelése szolgálja a gördülékeny olvashatóságot. Az öncélú formázás, pl. a képek mellett megjelenő, nem odaillo szövegrészek kerülendők.

Csépa Településképi Arculati Kézikönyve nem felel meg az a) és b) pontokban felsorolt követelményeknek.

3 - A forrás-hivatkozások feltüntetése

A forrás-hivatkozások megfelelő módon feltüntetésre kerültek.

4 - Az egyes részekkel kapcsolatos vélemények

A 1. „Bevezetés, köszöntő” című fejezet 6. oldalán található első bekezdése gyakorlatilag az előző oldalon lévő köszöntő szöveg ismétlése. A fejezet szövegében helyesírási hibák találhatóak.

¹ 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 12. melléklet

A 2. „Csépa bemutatása” fejezet szövege kontroll és ellenőrzés nélkül összeollózott szöveg ismétlésekkel, helyesírási hibákkal.

A „3. Örökségünk” című fejezettel kapcsolatos észrevételek:

- A fejezet bemutatja a művi és táji-, természeti értékeket.
- A kézikönyv nem hívja fel kellő hangsúllyal a figyelmet a Csépara jellemző, két falazott oszlopos kapuzatokra.
- A szöveg túlnyomórészt egyéb munkákból szó szerint átvett részekből áll. Nyelvezete emiatt túlzottan szakmai, ami nem szolgálja a településképi arculati kézikönyv célját.

A „4. Településképi szempontból meghatározó, eltérő karakterű területek lehatárolása” című fejezethez az alábbi észrevételt fűzzük:

- Az eltérő karakterű településrészeket ábrázoló térkép jelmagyarázata a rosszul megválasztott betűméret miatt nehezen olvasható.
- A település közigazgatási területéből kiragadott belterületi rész nem megfelelő. Javasoljuk megfontolni a teljes közigazgatási terület megjelenítését, a különböző karakterű területek azon belüli elhelyezkedésének ábrázolását.
- Az oldalanként 2-4 darab, feliratok nélkül elhelyezett kép monotonná teszi a kézikönyvet. Javasoljuk kreatívabb, dekoratívabb oldalak kialakítását.
- A fejezet helyesírási hibákkal teli.

Az „5. A településképi minőségi formálására vonatkozó ajánlások” című fejezet tartalmával kapcsolatban a következők megfontolását ajánljuk:

- A javaslatok a magyartalan, pongyola fogalmazás miatt több helyen nehezen érthetőek, értelmetlenek, ellentmondásosak. Javasolt a szövegezés pontosítása, az ellentmondások feloldása.
- A kézikönyv szerzője rosszul értelmezi a szélfogó, a lakóelőtér fogalmát és a tornác funkcióját. Javasolt e fogalmak tisztázása.
- Az ajánlások meglátásunk szerint döntően egyetlen rendezőelvet követnek: a kialakult környezethez való illeszkedést. A kialakult állapot véleményünk szerint csak akkor tekinthető értéknek, ha az helyi (települési) sajátosságot hordoz és a formakincs vagy más ok folytán fenntartásra érdemes, akár kisebb-nagyobb kötöttségek, áldozatok árán is. Javasoljuk az ajánlások felülvizsgálatát.
- A 86. oldal utolsó előtti bekezdésében tévesen Kunszentmárton került megnevezésre.

5 - Rövid összegzés

A Településképi Arculati Kézikönyvet helyesírási és fogalmazási hibák korrigálása, a szakmai hibák javítása után **javasoljuk elfogadásra**.

Szolnok, 2017. december 04.

opponens:



Farkas Renáta

a szakmafelügyeleti munkacsoport tagjai:

Dankó Zoltán

Lakatos László